

Sliedrecht bouwt? Niet dus!

Dit Zwartboek richt zich op de grote bouwplannen in Sliedrecht. Het is geen aanval op personen, maar een waarschuwing en oproep tot actie. We baseren ons op officiële stukken, gesprekken en feiten – maar het is nog niet af. Correcties, aanvullingen of nieuwe feiten zijn welkom! Stuur ze naar zwartboek.sliedrecht@gmail.com. Samen maken we het sterker en zuiverder.

Ontevredenheid over participatie – dat is het startpunt

In Sliedrecht is veel onvrede over hoe de gemeente met participatie omgaat. Dat blijkt uit gesprekken met inwoners en recente projecten zoals de Maaslaan, de oude brandweerkazerne en de verenigingen rond de Noord-Zuidverbinding. Mensen zeggen: “We mogen meepraten, maar er gebeurt niets met onze inbreng.” Uit een samenvatting van gesprekken met raadsfracties (CDA, PRO Sliedrecht, PvdA, SGP-ChristenUnie, Slydregt.NU en VVD) blijkt dat veel partijen participatie zien als meedenken en adviseren, maar niet als echte invloed. Participatie komt vaak pas nádat de kaders al vastliggen. Dat wijkt af van wat participatie echt hoort te zijn: vanaf het begin meedenken, keuzes beïnvloeden en samen oplossingen bouwen. Geen wonder dat inwoners teleurgesteld zijn. Als je pas mag meedoen als het meeste al besloten is, voelt participatie als een “moetje”. Slydregt.NU kiest een andere koers: participatie moet vroeg beginnen, bij het probleem, de kaders en de oplossingen. Alleen dan heeft het zin.

De risico's zijn groot – en alternatieven worden overgeslagen

De gemeente heeft geen overzicht meer op haar 18 grote projecten. Kredieten: €241–346 miljoen, eigen risico: €220–325 miljoen. Na 5 jaar ambitieuze plannen is er nog geen schop in de grond. In plaats daarvan dreigen:

- 95 % kans op verlies €21 miljoen subsidie (Noord-Zuidverbinding)
- €35–55 miljoen extra voor PFAS-sanering
- Planschade en procedures die miljoenen kosten

De grootste bedreiging is de keten van afhankelijkheden: als één project mislukt (bijv. Noord-Zuid), valt alles om – Groene Longen, v.v. Sliedrecht-verhuizing, Stationspark III, Sliedrecht-Noord. Gebrek aan participatie maakt het erger: geen draagvlak leidt tot bezwaren en vertragingen. En het ergste: alternatieven worden ten onrechte overgeslagen. Voorbeelden:

- Noord-Zuid als tunnelbak i.p.v. viaduct en/of wijziging situering: minder grondverwerving en behoud zwembad met zalencentrum.
- Behoud Lockhorst (renoveren i.p.v. slopen): €12–15 miljoen besparing.
- V.v. Sliedrecht niet verhuizen: geen €18–22,6 miljoen verhuiskosten.
- Sliedrecht-Noord gevarieerder: tiny houses, laagbouw met waterwoningen (zoals Gnephoek bij Alphen aan den Rijn).

Deze alternatieven besparen €165–295 miljoen en 18 jaar tijd – maar het college onderzoekt ze niet serieus.

Wat we willen: uitstel en betere aanpak

Slydregt.NU pleit voor uitstel tot na de verkiezingen. Laat een nieuw college beslissen met centrale regie, echte participatie, second opinions en transparantie. Dat bespaart geld en herstelt vertrouwen.

Help mee!

Heb je correcties, aanvullingen of nieuwe feiten? Stuur ze naar

zwartboek.sliedrecht@gmail.com. Samen maken we een zuiver feitenrelaas. Download het volledige Zwartboek via [Zwartboek Sliedrecht Bouwt: Gemeente Faalt in Bouwprojecten](#).

Slydregt.NU / werkgroep Sliedrecht Transparant